

Viden & Demokrati

%

V&D

Barometeret

%

2025

isbn: 978-87-976805-0-6

#### Udgiver

Viden og Demokrati (V&D)  
Sorøgade 6  
2100 Østerbro

#### Survey og analyse

Epinion  
Simon Fuglsang

#### Forfattere

Simon Fuglsang  
Frederik Rosén

#### Tak til

Jakob Kæstel Madsen  
Bjørn Bedsted  
Sigrid Vedel Neuhaus

#### Design

[Assembly.design](#)

Rapporten kan citeres med Viden & Demokrati som kilde

## Forord

Videnskab udgør rygraden i det danske samfund. Ser man sig omkring – uanset hvor man befinder sig i verden og i livet – bliver det tydeligt, at langt det meste af vores omgivelser og vores forståelse af den bygger på viden fra videnskaben. Fra allergivenlig vægmaling og trafikregulering til teknologi, fødevarer, sundhed og retssystemet. Selv vores forestillinger om menneskelige relationer rummer, ved nærmere eftersyn, viden, som udspringer af forskning. Videnskaben er overalt.

Danskerne har generelt en høj grad af tillid til videnskab og til den faglige ekspertise, som understøtter retsstaten, det parlamentariske system og den offentlige debat – selve grundstenene i demokratiet.

V&D-Barometeret 2025 viser da også, at danskerne har stor tillid til forskning, forskere og videnskab, og at denne tillid er bredt forankret i befolkningen.

Barometeret viser samtidig, at et flertal af danskerne ønsker, at videnskab skal spille en større rolle i både den offentlige debat og i politik. Dette ønske deles på tværs af ideologiske og religiøse skel. I en tid, hvor tilliden til politikere og myndigheder ofte er under pres, fremstår tilliden til videnskab som en stabiliserende og samlende kraft for demokratiet, fællesskaberne og nationen. Det er samtidig værd at bemærke, at danskerne peger på public service som en central kanal for deres adgang til videnskab.

Årets V&D-Barometer har, ud over at gentage centrale spørgsmål fra V&D-Barometeret fra 2023, også undersøgt danskernes syn på forholdet mellem videnskab og sikkerhed. Et flertal ser videnskab som vigtig for Danmarks sikkerhed. Ligeledes mener et flertal, at videnskab spiller en positiv rolle for diplomatiet, og at internationalt forskningssamarbejde bidrager til fred.

Samlet set er danskerne altså positive over for videnskabens rolle i samfundet – både når det gælder samfundsudvikling, politiske prioriteringer og Danmarks sikkerhed. Det stemmer overens med resultater fra tværnationale undersøgelser og bekræfter den samme overordnede tendens, som V&D-Barometeret fra 2023 fandt.

Danskernes tillid til videnskab og sagkundskab er ikke opstået af sig selv. Den er blevet opbygget gennem generationer via vedholdende nationale prioriteringer og investeringer. Men den kan ikke tages for givet. Tilliden skal vedligeholdes gennem fortsatte investeringer og ved at udvikle nye samarbejdsformer, der kan styrke videnskabens rolle i samfundet i lyset af samtidens udfordringer. Vi skal sikre, at alle – ikke mindst børn og unge – har adgang til videnskabelig viden.

Adgang til den viden, som videnskabelig praksis producerer, er nemlig anerkendt som en menneskeret. Det er en menneskeret fordi adgangen til videnskabelig viden er en forudsætning for at danne kritisk tænkende og reflekterende borgere, som kan tage ansvar for sig selv, for hinanden og for det demokratiske samfund.



V&D-Barometeret er Danmarks videnskabsbarometer. Det måler på befolkningens tillid til videnskab og deres holdninger til og forståelse af videnskabens rolle i samfundet.

V&D-Barometeret blev første gang gennemført i 2023. Barometeret baseres på en spørgeskemaundersøgelse blandt 1.000 danskere i alderen 16-74 år. Respondenterne er repræsentative ud fra variablene køn, alder og bopælskommune. Spørgeskemaudvikling og -analyse er gennemført i samarbejde med TrygFonden, Viden og Demokrati, Fonden Democracy X, Center For Forskningsanalyse på Aarhus Universitet og Epinion. V&D-Barometeret gennemføres fra 2025 som en årlig undersøgelse af danskernes tillid til videnskab.



# Høj tillid til videnskab

**Danskerne stoler på og er interesserede i forskning, men der er stor variation i, hvor meget de mener at vide om videnskab.**

Danskerne har høj tillid til forskning. 77 % af danskerne indikerer, at de stoler på forskning, og kun 3 %, at de ikke gør. Sammenlignet med internationale studier fremstår danskerne blandt de folk, der udtrykker højest tillid til forskning og videnskab.

Danskerne udviser også et højt niveau af interesse for videnskab. Hele 65 % indikerer, at de har interesse for videnskab. Desuden indikerer 22 %, at de følger forskere eller universiteter på sociale medier, 25 %, at de har deltaget i et offentligt arrangement om forskning, og 60 %, at de har læst en forskningsartikel (ikke vist i figuren).

Der er derimod stor variation i selv vurderet viden. Danskerne deler sig her i tre cirka lige store grupper: 30 % siger, at de ved meget om videnskab, 37 % er usikre, og 32 %, at de ikke ved meget om videnskab. Selvom der er usikkerhed forbundet ved at spørge til, hvornår nogen mener at vide "meget", indikerer svarerne stor variation i danskernes opfattelse af egen viden om videnskab. Svarafgivelserne viser, at denne variation følger uddannelsesniveau (ikke vist i figuren). Jo længere uddannelse, jo højere selv vurderet viden.

## Danskernes forhold til videnskab

Jeg stoler på forskning



Jeg interesserer mig for videnskab



Jeg ved meget om videnskab



● Helt uenig ● Delvist uenig ● Ved ikke ● Hverken/eller ● Helt enig ● Delvist enig

Note: Danskernes forhold til videnskab. Deltagerne blev bedt om at vurdere, hvor enige de var i de tre udsagn til venstre på siden. Fordelingen af deres besvarelser kan ses i søjlerne, enighed i grøn, uenighed i rød og usikkerhed i hvid/grå. Tallene for enderne af søjlerne indikerer procentsatsen af besvarelser, der placerer sig i hver af disse tre overordnede kategorier.



# Videnskaben sikrer fremtidens samfund

**Danskerne udtrykker betydelig enighed om de positive aspekter af videnskabens indvirkning på samfundet. Der er mere variation i, hvorvidt danskerne er bekymrede for potentielle negative konsekvenser af videnskab.**

Direkte adspurgt siger 81 %, at videnskab har en positiv indvirkning på samfundet, imens 3 % er uenige. Det er samme niveau som i V&D-Barometeret 2023-undersøgelsen. Der er også en stor tiltro til, at videnskab forbereder den yngre generation til at begå sig som velinformerede borgere. 67 % er enige i dette, mens 3 % er uenige. Samlet set indikeres en bred enighed om videnskabens rolle i at sikre fremtidens samfund.

Billedet er mere uklart omkring negative aspekter af videnskab. Tre nærmest lige store grupperinger former sig omkring, hvorvidt videnskab får tilværelsen til at ændre sig for hurtigt. 31 % er enige, 31 % uenige, og 38% vælger en mellemposition eller er usikre. Danskerne er tilsyneladende uenige om konsekvenserne ved den hastighed, hvormed videnskab ændrer deres tilværelse.

Ligeledes ses variation i, hvorvidt danskerne mener, at nutidens samfundsproblemer er for komplekse til, at videnskab kan forstå dem. 20 % er enige i, at det er tilfældet, mens 40 % er uenige – og altså mener, at videnskab kan følge med – og 40 % ved det ikke eller indikerer en mellemposition.

## Videnskabens indvirken på samfund og tilværelse

Videnskab har en positiv indvirkning på samfundet



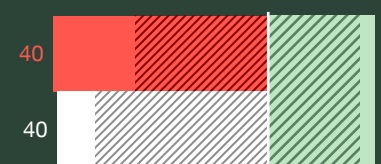
Videnskab forbereder den yngre generation til at begå sig som velinformerede borgere



Videnskab får vores tilværelse til at ændre sig for hurtigt



Nutidens samfundsproblemer er så komplekse, at videnskaben ikke længere er i stand til at forstå dem



● Helt uenig ● Delvist uenig ● Ved ikke ● Hverken/eller ● Helt enig ● Delvist enig

Note: Opfattelser af videnskabens indflydelse på samfundet og tilværelsen. Deltagerne blev bedt om at vurdere, hvor enige de var i de fire udsagn til venstre på siden. Fordelingen af deres besvarelser kan ses i søjlerne, enighed i grøn, uenighed i rød og usikkerhed i hvid/grå. Tallene for enderne af søjlerne indikerer procentsatsen af besvarelser, der placerer sig i hver af disse tre overordnede kategorier.

# Stor variation i optimisme på tværs af teknologier

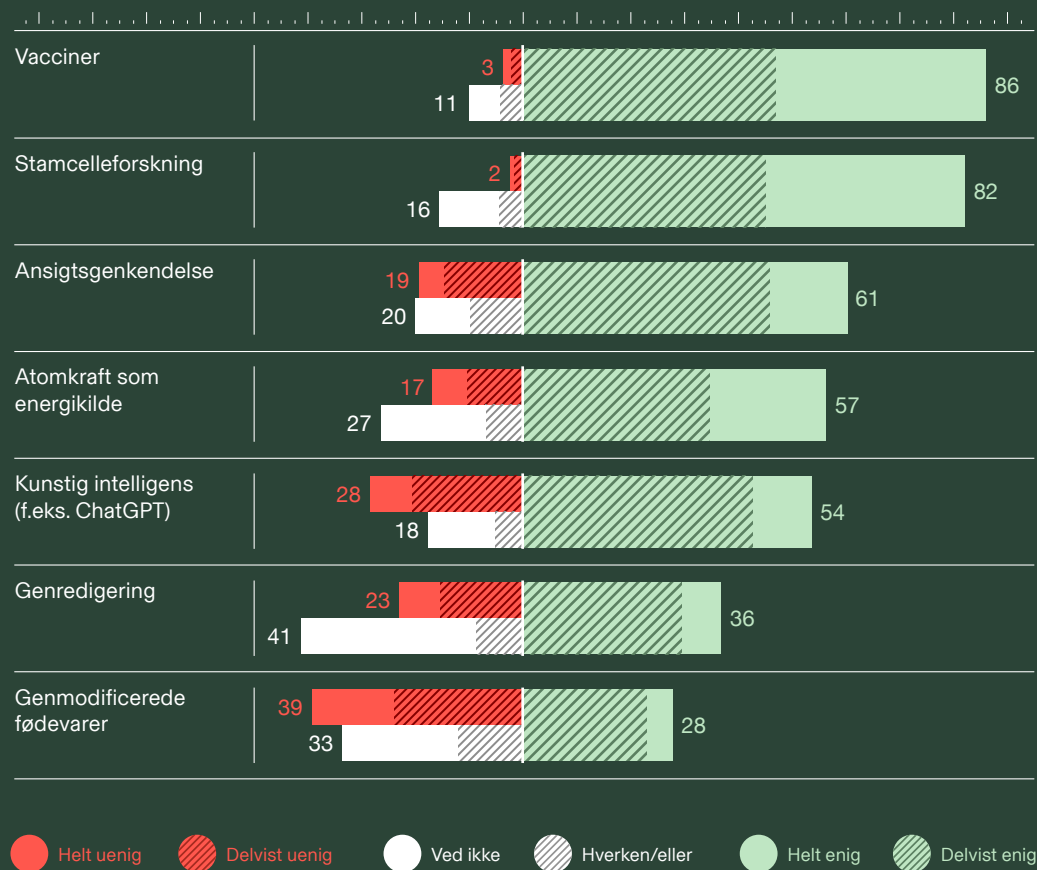
Danskerne udtrykker ikke bekymring omkring vacciner eller stamcelleforskning. Andre teknologiske udviklinger, særligt genmodificerede fødevarer, er dog genstand for bekymring.

Vacciner og stamcelleforskning har internationalt oplevet stor modstand, men i en dansk kontekst ses meget begrænset bekymring. Over 80 % angiver, at både vacciner og stamcelleforskning vil have en positiv effekt på fremtiden, og kun hhv. 2 og 3 % forventer en negativ effekt.

Ligeledes svarer et flertal, at ansigtsgenkendelse (61 %), atomkraft (57 %), og kunstig intelligens (54 %) vil påvirke dem positivt, mens et mindretal forventer negative effekter. Særligt opsigtsvækkende er, at 57 % svarer, at de forventer, at atomkraft vil have en positiv effekt, idet den danske befolkning historisk set har været meget skeptisk over for atomkraft.

De eneste områder, hvor danskernes negative forventninger måler sig med eller overgår deres positive forventninger, er genredigering og genmodificerede fødevarer. Samtidig indikerer svarene her en markant større usikkerhed om, hvilken rolle netop disse teknologier vil spille for deres liv.

## Hvordan vil specifikke teknologier påvirke fremtiden?



Note: Hvilken effekt vil teknologierne til venstre på siden have på vores liv de næste 20 år. Fordelingen af besvarelser kan ses i søjlerne, positiv effekt i grøn, negativ effekt i rød og ingen effekt eller ved ikke i hvid/grå. Tallene for enderne af søjlerne indikerer procentsatsen af besvarelser, der placerer sig i hver af disse tre overordnede kategorier.

# Public service kobler danskerne og videnskaben

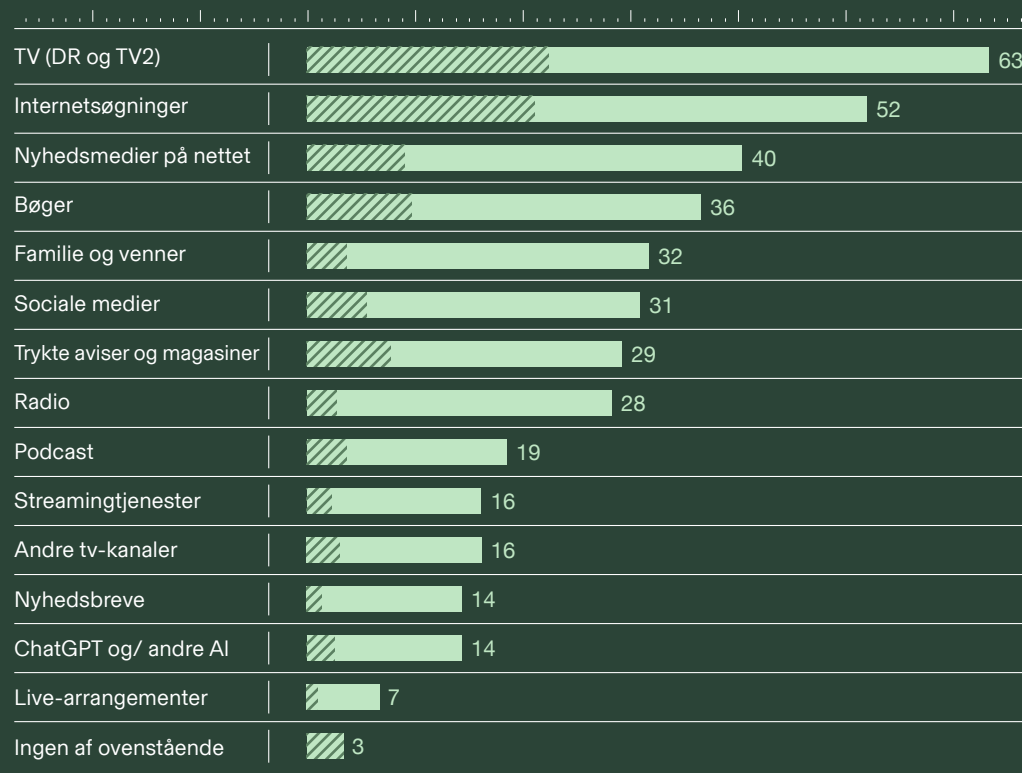
**Journalistisk modererede kilder står stærkt i forskningsformidlingen. Samtidig foregår meget af denne formidling på internettet. Særligt blandt de yngre spiller generativ AI en stigende rolle.**

Danskerne svarer, at traditionelle medier spiller en central rolle i deres adgang til videnskab. Public service-TV er den mest brugte kilde (63 %, 23% som primær), og trykte medier og radio er ligeledes udbredte (hhv. 28 % og 28 %). Nyhedsmedier er også udbredte blandt de internetbaserede kilder (40 %). Dette indikerer, at danskerne fortsat ser stor værdi i journalistik modereret forskningsformidling.

Samtidig står det klart, at forskningsformidlingen også foregår uden for de etablerede medier. Internetsøgninger er den næstmest anvendte kilde til viden om videnskab (52 %, 21 % som primær). Samtidig svarer 31 %, at de får deres viden fra sociale medier, og 32 % anfører, at de får deres viden fra familie og venner. Forskningsformidlingen i Danmark foregår altså på forskellige medier og med varierende grad af journalistisk mediering.

Endelig indikerer 14 %, at de bruger ChatGPT eller lignende AI som kilde til videnskab, hvilket er en markant stigning fra 5 % i 2023. Blandt danskere under 30 er andelen 29 %. Denne kilde er dog sjældent den mest anvendte kanal til videnskab. 3 % indikerer, at ChatGPT og lignende er deres primære kilde, mens tallet er 6 % blandt danskere på 30 eller yngre.

## Hvilke kanaler får du din viden om videnskab fra?



 Primære kanal

Note: Den lysegrønne bjælke angiver andelen, der bruger den pågældende kanal som én af deres kilder. Det skraverede felt viser, hvor stor en andel der har angivet kanalen som deres primære kilde.

# Tilgængelighed kan styrkes

**Videnskab er bredt tilgængeligt for danskerne, men bliver efter deres mening ikke altid leveret på en tilgængelig måde.**

Danskerne udtrykker optimisme omkring deres adgang til videnskab. 69 % indikerer, at de kan finde den information, de har brug for, og kun 6 %, at de ikke har mulighed for dette. 58 % indikerer, at de synes videnskab er let at få adgang til, mens 9 % er uenige i dette. Der udtrykkes altså en general fornemmelse af, at videnskab er tilgængelig.

Der udtrykkes dog mindre optimisme omkring evnen til at forstå forskningsformidlingen. 44 % svarer, at de jævnligt ikke forstår, hvad forskere siger, når de udtaler sig, 23 % er uenige. 32 %, mener, at medierne tager hensyn til deres behov for viden, mens 22 % er uenige i dette.

En meget stor gruppe på tværs af alle fire spørgsmål svarer dog, at de hverken er enige eller uenige, eller at de ikke ved, hvad de skal svare. Dette indikerer en betydelig usikkerhed blandt danskerne omkring tilgængeligheden af videnskabelig viden.

## Tilgang og tilgængelighed i forskningsformidlingen

Jeg har mulighed for at finde den videnskabelige viden, jeg har behov for at kende til



Videnskabelig viden er let at få adgang til



Det sker jævnligt, at jeg ikke forstår, hvad forskere siger, når de udtaler sig



Jeg oplever, at medier tager hensyn til mit behov for viden, når de fortæller om videnskab



● Helt uenig ● Delvist uenig ● Ved ikke ● Hverken/eller ● Helt enig ● Delvist enig

Note: Opfattelser af adgang til videnskabelig viden. Deltagerne blev bedt om at vurdere, hvor enige de var i de fire udsagn til venstre på siden. Fordelingen af deres besvarelser kan ses i søjlerne, enighed i grøn, uenighed i rød og usikkerhed i hvid/grå. Tallene for enderne af søjlerne indikerer procentsatsen af besvarelser, der placerer sig i hver af disse tre overordnede kategorier.

# Videnskab er overalt, men...

**Store dele af befolkningen læner sig op ad videnskab i deres hverdag, men samtidig er der en stor andel, der er usikre på, hvordan eller hvorvidt videnskab påvirker deres hverdag.**

49 % af danskerne siger, at videnskab hjælper dem med at forme deres holdninger til politik og samfund. Der er ligeledes en stor gruppe, der indikerer, at videnskab hjælper dem med at træffe beslutninger i hverdagen (44 %), og at videnskab hjælper dem i deres arbejde (40 %). Samtidig indikerer op til 20 %, at videnskab ikke spiller en væsentlig rolle i deres hverdag. En større gruppe indikerer, at de ikke ved, hvad de skal svare, eller placerer sig neutralt.

55 % indikerer, at de hverken er enige eller uenige i, at videnskab bør spille en større rolle i deres hverdag. Dette kan indikere tilfredshed med videnskabens rolle eller indikere et fravær af refleksion over videnskab i hverdagen.

Danskernes opfattelser af, hvor meget videnskab anvendes i hverdagen, hænger sammen med uddannelse, viden, interesse, og deltagelse i videnskab (se side 30 om mønstre i danskernes holdninger til videnskab). Der er altså tilsyneladende stor systematik i, hvem der føler, at videnskab spiller en rolle deres hverdag.

## Videnskabens rolle i hverdagen

Videnskab hjælper mig med at danne mine holdninger om politik og samfund



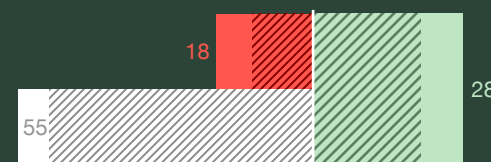
Videnskab hjælper mig med at træffe beslutninger i min hverdag



Videnskab hjælper mig i mit arbejde



Videnskab bør spille en større rolle i min hverdag



Note: Opfattelser af danskernes anvendelse af videnskab i hverdagen. Deltagerne blev bedt om at vurdere, hvor enige de var i de fire udsagn til venstre på siden. Fordelingen af deres besvarelser kan ses i søjlerne, enighed i grøn, uenighed i rød og usikkerhed i hvid/grå. Tallene for enderne af søjlerne indikerer procentsatsen af besvarelser, der placerer sig i hver af disse tre overordnede kategorier.

# Danskerne vil have mere videnskab

**Danskerne ønsker, at videnskab i højere grad medvirker til at kvalificere den demokratiske debat og de politiske beslutninger.**

67 % ønsker, at forskere deltager mere i den offentlige debat, kun 3 % er uenige. Ligeledes ønsker 60 %, at videnskab bidrager til at finde politiske løsninger. Hertil kommer, at 56 % af danskerne indikerer, at politikere burde basere sig mere på videnskab i deres synspunkter og beslutninger. Endelig mener 54 %, at videnskab spiller en for lille rolle i den offentlige debat. Flertallet af danskerne mener tilsyneladende, at videnskab bør spille en central rolle i politik, og at videnskab bør få en større stemme i demokratiet.

Samtidig placerer en betydelig andel af danskerne, op til 39 %, sig i en mellemposition, eller undlader at indikere en holdning til videnskabens rolle i den offentlige debat. Dette indikerer, at der ved siden af det flertal, der ønsker sig mere videnskab i politik, findes en gruppe, der enten er tilfredse med det eksisterende niveau eller har svært ved at vurdere, hvilken politisk og demokratisk rolle videnskab bør spille.

Kun ganske få (3-7 %) melder sig uenige i, at videnskab skal spille en øget rolle i at kvalificere den demokratiske debat og politiske beslutninger. Det er altså en ganske lille andel af danskerne, der modsætter sig, at videnskab bør have en central position i demokratiet.

## Videnskab i politik

Forskere bør deltage mere i den offentlige debat



Videnskaben bør bidrage til at finde politiske løsninger



Danske politikere baserer sig i for lav grad deres synspunkter og beslutninger på videnskabelig viden



Videnskab fylder for lidt i den offentlige debat



● Helt uenig ● Delvist uenig ● Ved ikke ● Hverken/eller ● Helt enig ● Delvist enig

Note: Opfattelser af videnskabens rolle i politik. Deltagerne blev bedt om at vurdere, hvor enige de var i de fire udsagn til venstre på siden. Fordelingen af deres besvarelser kan ses i søjlerne, enighed i grøn, uenighed i rød og usikkerhed i hvid/grå. Tallene for enderne af søjlerne indikerer procentsatsen af besvarelser, der placerer sig i hver af disse tre overordnede kategorier.

# Danskerne ønsker at samfundet bliver indraget, til en vis grænse

**Danskerne støtter generelt, at videnskab hører og inkluderer resten af samfundet, men der er uenighed om, hvorvidt befolkningen bør have direkte indflydelse på beslutninger om videnskabens retning.**

60 % af danskerne udtrykker støtte til, at videnskab skal være lydhør over for samfundets viden. Ligeledes melder 50 % af danskerne sig enige i, at borgerne bør inddrages, når de påvirkes af videnskab. 47 % er videre enige i, at videnskab skal tage hensyn til befolkningens forventninger og bekymringer. Dette indikerer, at danskerne støtter, at samfundet inkluderes og høres i den videnskabelige proces. Dog indikerer mange danskere også fravær af holdning eller placerer sig neutralt til dette spørgsmål.

Danskerne er i højere grad uenige om, hvorvidt befolkningen bør have indflydelse på videnskabens retning: 29 % for, 30 % imod og 31 % hverken for eller imod. Samtidig indikerer en betydelig gruppe på 10 %, at de ikke ved det.

Samlet set er der tilsyneladende en konsensus omkring inddragelse af samfundet i den videnskabelige proces, men kun til et vist niveau. Specifikt udtrykker danskerne en markant uenighed om, hvorvidt befolkningen bør have direkte indflydelse på videnskab.

## Demokratisering af videnskab

Videnskaben bør være lydhør over for den viden, der findes i samfundet



Befolkningen bør inkluderes i den videnskabelige proces, når de påvirkes af forskning



Videnskaben bør tage hensyn til de forventninger og bekymringer, der er i samfundet



Befolkningen bør have indflydelse på den retning, som videnskaben tager



● Helt uenig ● Delvist uenig ● Ved ikke ● Hverken/eller ● Helt enig ● Delvist enig

Note: Opfattelser af befolkningens rolle i videnskab. Deltagerne blev bedt om at vurdere, hvor enige de var i de fire udsagn til venstre på siden. Fordelingen af deres besvarelser kan ses i søjlerne, enighed i grøn, uenighed i rød og usikkerhed i hvid/grå. Tallene for enderne af søjlerne indikerer procentsatsen af besvarelser, der placerer sig i hver af disse tre overordnede kategorier.

# Videnskab sikrer fred

## Danskerne mener, at videnskab er vigtig for Danmarks sikkerhed, og at videnskab er befordrende for fred.

66 % af danskerne indikerer, at videnskab er vigtig for Danmarks sikkerhed, og kun 3 % melder sig uenige. Ligeledes udtrykkes der optimisme omkring videnskabens diplomatiske rolle: 58 % er enige i, at internationalt forskningsarbejde fremmer fred og samarbejde. Danskerne mener generelt set, at videnskab er befordrende for både sikkerhed og fred.

Der er mindre støtte til, at Danmark går forrest i at finansiere forskning, der sikrer Europas sikkerhed. 45 % er enige, mens 15 % er uenige. Forskellen mellem de positive vurderinger af videnskabens betydning for fred og sikkerhed og villigheden til at finansiere området kan bunde i, at der spørges til europæisk frem for dansk sikkerhed.

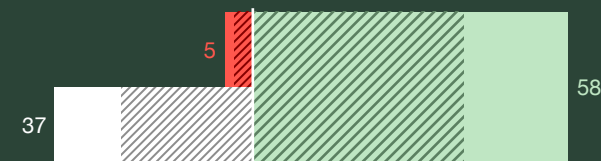
33 % er enige i, at samarbejde med ikke-frie lande udgør en sikkerhedstrussel for Danmark. Der udtrykkes således bekymring om visse former for tværnationalt forskningssamarbejde, men bekymringen er mindre end optimismen omkring de positive effekter på Danmarks sikkerhed. Danskerne udtrykker relativt stor usikkerhed omkring dette spørgsmål. 27 % indikerer ved ikke, og 26 %, at de hverken er enige eller uenige.

## Hvilken rolle spiller videnskab for Danmarks sikkerhed?

Videnskaben spiller en vigtig rolle i at sikre Danmarks sikkerhed



Internationalt forskningssamarbejde skaber fred og samarbejde mellem lande



Danmark bør gå forrest for at finansiere forskning, der sikrer Europas sikkerhed



Forskningssamarbejde med ikke-frie lande udgør en sikkerhedstrussel for Danmark



● Helt uenig ● Delvist uenig ● Ved ikke ● Hverken/eller ● Helt enig ● Delvist enig

Note: Opfattelser af videnskabens rolle for Danmarks sikkerhed. Deltagerne blev bedt om at vurdere, hvor enige de var i de fire udsagn til venstre på siden. Fordelingen af deres besvarelser kan ses i søjlerne, enighed i grøn, uenighed i rød og usikkerhed i hvid/grå. Tallene for enderne af søjlerne indikerer procentsatsen af besvarelser, der placerer sig i hver af disse tre overordnede kategorier.

# Forsknings-samarbejde kan medføre bekymring

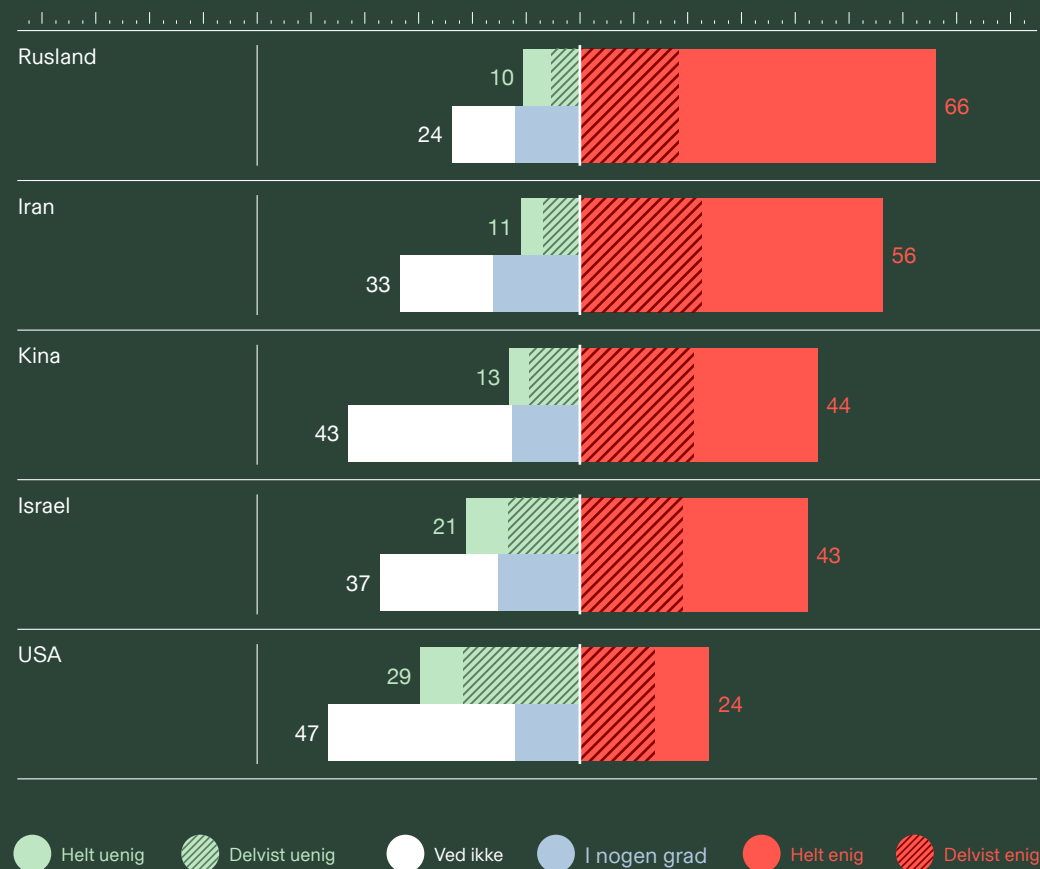
## Danskerne udviser bekymring over forskningssamarbejde med specifikke lande.

Spørges danskerne til forskningssamarbejde med specifikke lande, ses en mere tydelig bekymring. Dette gælder i forhold til Rusland (66 %), Iran (56 %) og Kina (44 %), som alle de seneste år er blevet omtalt som forskningsmæssige sikkerhedstrusler. Mens bekymringen er af høj eller meget høj grad for flertallet, når der spørges ind til Rusland og Iran, er der en betydelig andel, der kun har "nogen grad" af bekymring i forbindelse med samarbejde med Kina, eller ikke ved.

Forsknings-samarbejde med Israel og USA har på det seneste af andre årsager været genstand for den forskningspolitiske debat. 43 % indikerer en bekymring for samarbejde med Israel, 24 % en bekymring for samarbejde med USA, men der er også mange, som indikerer, at de ikke ved.

Danskerne demonstrerer overordnet set stor tiltro til videnskabsdiplomati og videnskabens sikkerhedsskabende rolle. Samtidig giver danskerne udtryk for væsentlige bekymringer over forsknings-samarbejde med specifikke navngivne lande.

## Er forskningssamarbejde med specifikke lande problematisk?



Note: Opfattelser af forskningssamarbejde med fem navngivne lande er. Deltagerne blev bedt om at vurdere, i hvilken grad de fandt disse lande problematiske at samarbejde med. Fordelingen af deres besvarelser kan ses i søjlerne, problematisk i rød, uproblematisk i grøn og ved ikke i hvid og i nogen grad i lyseblå. Tallene for enderne af søjlerne indikerer procentsatsen af besvarelser, der placerer sig i hver af disse tre overordnede kategorier.

# Tilliden er stor – men den varierer også

Danskerne udtrykker generel enighed om videnskabens positive indflydelse på samfund og demokrati på tværs af værdier, men der er klar variation på tværs af viden om og interaktion med videnskab.

Danskernes individuelle viden om og interaktion med videnskab er tydeligt koblet til deres holdninger til videnskab. I V&D-Barometret måles viden gennem uddannelse og subjektiv viden, mens interaktion med videnskab måles gennem interesse og deltagelse. Mens alle fire faktorer er relateret til holdninger om videnskab, er interesse for videnskab den klareste faktor, mens uddannelse er mindre betydningsfuldt.

På tværs af danskernes værdier er der lav variation i holdninger til videnskab. De, der indikerer at være mere ideologisk højreorienterede, er en smule mindre optimistiske omkring videnskabens påvirkning på samfundet og videnskabens politiske rolle, men disse sammenhænge er små. På tværs af de resterende holdninger er der ikke noget bemærkelsesværdigt mønster for politisk ideologi, og der er i ingen tilfælde en klar sammenhæng med religiøsitet.

Danskernes holdninger til videnskab varierer på tværs af deres demografiske karakteristika. Mens der overordnet set er enighed mellem mænd og kvinder omkring videnskab, er kvinderne en smule mere åbne over for at lade befolkningen have indflydelse på videnskab, og noget mere bekymrede over samarbejde med specifikke kontroversielle lande. Endelig er der tendens til, at ungdommen er lidt mere optimistisk omkring videnskab end de ældre.

## Sammenhængen mellem folks karakteristika og holdninger til videnskab

	Tillid til forskning	Påvirkning på samfundet	Adgang til videnskab	Anvendelse af videnskab	Videnskab i politik	Befolkningens indflydelse	Videnskab i sikkerhed	Specifikke lande
Uddannelse		0,16		0,12				
Viden			0,24	0,17				
Interesse	0,31	0,23		0,26	0,25		-0,19	
Deltagelse				0,18	0,17			
Ideologi		-0,10			-0,12			
Religion								
Køn (Kvinde)						0,10		-0,20
Alder	-0,17	-0,10		-0,14	-0,14			-0,14

Note: Resultater fra otte analyser (regressionsmodeller), hvor sammenhængen mellem baggrundskarakteristika (rækker) og dimensioner af holdninger til videnskab (kolonner) estimeres. Et blåt felt indikerer en positiv sammenhæng, rødt felt en negativ. Alle variable, med undtagelse af køn, er standardiserede så de har et gennemsnit på 0 og en standardafvigelse på 1. Kun koefficienter over 0.1 markeres med tal. For alle holdningsdimensioner indikerer en højere værdi en mere positiv holdning til videnskab. For uddannelse, viden, interesse, deltagelse, og religion indikerer en højere værdi mere interesse, religiøsitet etc., for ideologi indikerer en højere værdi en mere højreorienteret position, for alder indikerer en højere værdi en højere alder. Ud over de viste variable kontrollerer modellen også for region.



DEMOCRACY X



AARHUS  
UNIVERSITET

TrygFonden

